

2017 名古屋市長選が問うもの

朝日新聞4月13日夕刊の記事「期日前投票所 名市大に設置」に注目した。写真には「投票所の運営の手伝いをする学生から投票用紙をもらう 18 歳の男子学生=13 日午前」と。投票管理者を務めた人文社会学部の3年(20)は「学生が運営していれば、若い人も行きやすくなると思う」と話した。



同日の日本経済新聞にも次の記事が。学生に運営参加を呼び掛けた、人文社会学部の三浦哲司准教授(34)は「学生にとってめったにない経験。運営に携わることで選挙に対する問題意識が深まる」と述べた。昨年の参院選の同キャンパスの1日限定の期日前投票所では近隣の住民や学生ら約40人が投票した。

瑞穂区に住む知人も、滝子キャンパスの期日前投票に行った。学生たちが運営の手伝いをする投票所の施設と雰囲気に関心を感じたという。私も「ふるさとキャンパス」で期日前投票したかったが、残念ながら瑞穂区民ではないので、味気ない？千種区役所で投票を済ませた。どうも出足はあまり良くない感じ。市長選の投票率が気がかりだ。



投票済証にあるように、名古屋市長選挙は4月23日執行。市長選挙で何が問われるのか、何を問わねばならないのか。期日前投票に際して、私なりに考えたことを記しておきたい。

現職の河村たかし候補は、2009年の就任以来、「減税」「地域委員会」「中京都」などの公約を掲げて、ユニークな手法で市政を運営してきた。特異なキャラクター、市議会などと対立を繰り返す「劇場型政治」で支持を得てきた。市長選挙でまず何より問わねばならないのが、この8年間の河村市政の評価だ。

河村市長の政策は、しっかり検証されないまま、思いつきで次々と政策が繰り出されてきた感じが強い。市の職員も市長に振り回されてきた。8年前には、とりわけ「減税」、4年前には「中京都」構想が声高に叫ばれた。今回の目玉は、どうも「名古屋城天守閣の木造復元」のようだ。「中京都」構想などは、前回選挙からしばらくして聞かれなくなった。市民は「河村流くるくる変わる市政運営」を、どう評価するのだろうか。昨年5月に突如「解任」された前副市長で、弁護士の岩城正光氏が挑戦する。河村市政8年の政策、市政運営の手法などを、今度こそ有権者にしっかりと判断してもらいたい。

(2017年4月17日)