

石川さん連載（続）

連載2回目は「衝撃の日」である。今でも、あの日を思い出すと心が痛む。私の知らなかったことも書かれており、あらためて衝撃をうけている。あの「事件」後に、私がどう行動したかを記しておきたい。昨年8月にもレポートしたが、その時は「事件」のことをどこまで書いてよいか迷った。

亡くなった息子さんの葬儀後、石川さんの研究室を訪ねた。それまでは用件がある時をのぞき、こちらから出向くことはあまりなかった。とにかく彼のことが気になり、少しでもなにか「役」に立てないかと考えた。突然の訪問を喜んでくれたようで、彼は涙ながらに話し始めた。

なるべく目を合わさないように「聞き役」に徹した。じつは「事件」を報じた新聞の切り抜きコピーを持って行った。彼に見せるかどうか迷ったが、話題がメディア・新聞のことになり、コピーを見せた。「事件」後、新聞はほとんど読んでいないようで、コピーをじっくりと読んでくれた。「反応」が気になったが、彼らしく、こんな報道をされていたのかと平然と？していた。

衝撃的な「事件」翌日の朝刊、夕刊で多くの記事が出た。ネットではもっと早く、センセーショナルに。前から新聞に関心を持ち、新聞「マスコミ評」を執筆している者として黙ってはいられなかった。新聞各紙のなかでも、朝日新聞の第1報では父親が事件の「主役」のような書き方がなされ、直接には関係ない大学の学部・学科・専門まで記載されていた。

石川さんだけでなく、大学として「問題」にすべきと動いたが、結局は私が「質問状」を送ることになった。この顛末はぼやかし気味に、『ジャーナリスト』2012年12月号に寄稿し、拙著『災後の新聞』91ページに掲載してある。石川さんが私の「行動」を喜んでくれたことだけは「救い」であった。



(2015年2月14日)